

PROBLEMY DEFINICYJNE I STRATEGIE ARGUMENTACYJNE W FILOZOFICZNYCH I BIOETYCZNYCH DEBATACH NAD POCZĄTKIEM I KOŃCEM ŻYCIA

16-17 marca 2018

Uniwersytet Medyczny w Łodzi

Komitet naukowy:

dr Anna Alichniewicz
anna.alichniewicz@umed.lodz.pl
Zakład Bioetyki,
Uniwersytet Medyczny w Łodzi

dr hab. Monika Michałowska
monika.michalowska@umed.lodz.pl
Zakład Bioetyki,
Uniwersytet Medyczny w Łodzi

Goście honorowi:

Profesor Bert Gordijn, Dublin City University, Irlandia
Profesor Paweł Łuków, Uniwersytet Warszawski
Doktor Joanna Różyńska, Uniwersytet Warszawski

Konferencja:

Żyjemy w świecie zmedykalizowanym, w którym medycyna wywiera coraz większy wpływ na styl życia, świadomość i kulturę społeczeństw krajów rozwiniętych. Wpływ ten jest szczególnie wyraźny w kwestiach związanych z początkiem i końcem życia. Intensywny rozwój technologii biomedycznej w obszarze początku i końca życia nie tylko na nowo formułuje odwieczne pytania o podstawy i sens ludzkiej egzystencji, ale prowokuje też nowe, dawniej nieprzewidywalne, szczegółowe problemy etyczne. Kwestie te są przedmiotem dużego zainteresowania zarówno lekarzy, filozofów, prawników i teologów, jak i szerokiej opinii publicznej.

Oczywiste jest, że procedury medycyny reprodukcyjnej i terminalnej oraz diagnostyka śmierci wiążą się z wyborami, które są trudne zarówno z perspektywy medycznej, jak i etycznej. Ich analiza i dyskusja wymaga nie tylko wiedzy merytorycznej dotyczącej medycyny, ale także klarownego systemu pojęć i definicji pozwalających na rozumienie aspektów etycznych i natury sporów moralnych dotyczących tych procedur. W dyscyplinach humanistycznych, w tym w bioetyce często mamy do czynienia z wyrażeniami o niejasnym sensie. Niejasność ta często bierze się z wieloznaczności używanych terminów, co skutkuje znacznymi rozbieżnościami interpretacyjnymi w rozumieniu wyrażań, w których terminy te się pojawiają. Powoduje to często zniekształcanie argumentacji i błędne rozumienie konkluzji i staje się szczególnie widoczne w przypadku terminów wieloznacznych, o braku odpowiedniej kwantyfikacji, pewnych przemilczanych założeń czy określeń metaforycznych, prowadzących do jałowych sporów językowych prezentowanych jako spory merytoryczne.

W obecnej debacie filozoficznej i bioetycznej istnieje konieczność wskazania na te niejasności i podjęcie próby poprawnego zdefiniowania pojęć oraz ustalenia sensu terminów używanych w obszarze medycyny reprodukcyjnej i terminalnej oraz diagnostyki śmierci. Organizowana konferencja stanowić będzie okazję do podjęcia dyskusji nad tymi problemami.

UNIWERSYTET MEDYCZNY

W ŁODZI

**PROBLEMY DEFINICYJNE
I STRATEGIE
ARGUMENTACYJNE
W FILOZOFICZNYCH
I BIOETYCZNYCH
DEBATACH NAD
POCZĄTKIEM
I KOŃCEM ŻYCIA**

DATA:

16 – 17 marca

MIEJSCE:

**CENTRUM DYDAKTYCZNE
UNIWERSYTETU
MEDYCZNEGO**

ŁÓDŹ UL. POMORSKA 251

**Konferencja
naukowa
sfinansowana ze
środków
Narodowego
Centrum Nauki**

**nr projektu
UMO_2015/19/B/
HS1/00996**

DZIEŃ PIERWSZY (sala 1.20)

9.00-9.30 REJESTRACJA UCZESTNIKÓW/POWITALNA KAWA

9.30-9.45 OTWARCIE KONFERENCJI

PANEL I – GOŚCIE HONOROWI (W JĘZYKU ANGIELSKIM)

9.45-10.30 Joanna Różyńska (Uniwersytet Warszawski)

The argument from potentiality and status of human embryos

10.30-11.15 Paweł Łuków (Uniwersytet Warszawski)

Best interests of the extremely premature infant. One standard or many?

11.15-11.45 DYSKUSJA

11.45-12.15 PRZERWA KAWOWA

12.15-13.00 Bert Gordijn (Institute of Ethics, Dublin City University)

Withdrawing and withholding life saving treatment, the equivalence thesis, and morally permissible moral mistakes

13.00-13.30 DYSKUSJA

13.30-14.30 LUNCH

PANEL II (W JĘZYKU POLSKIM)

14.30-15.00 Weronika Chańska (Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum)

Polskie spory o badania prenatalne

15.00-15.30 Joanna Turek (Uniwersytet Medyczny w Łodzi)

Dziecko trojga "rodziców"? Strategie argumentacji w dyskursie wokół donacji mitochondrialnej

15.30-16.00 Anna Alichniewicz (Uniwersytet Medyczny w Łodzi), Monika Michałowska (Uniwersytet Medyczny w Łodzi)

Niejednoznaczności w określaniu zaawansowanego wieku rodziców w reprodukcji wspomaganiej

16.00-16.30 Rafał Kubiak (Uniwersytet Medyczny w Łodzi)

Początek i koniec karnoprawnej ochrony życia

18.30 KOLACJA (RESTAURACJA FATAMORGANA, KSIĘŻY MŁYN 16)

DZIEŃ DRUGI (sala 1.27)

PANEL III (W JĘZYKU POLSKIM)

9.00-09.30 Bogna Wach (Akademia im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim)

Argumenty w sporze o legalizację eutanazji i wspomaganego samobójstwa

09.30-10.00 Małgorzata Jantos (Uniwersytet Jagielloński)

Ortotanazja – etyczny aspekt umierania

10.00-10.30 Piotr Grzegorz Nowak (Uniwersytet Jagielloński)

Definicja śmierci a pobieranie narządów po zatrzymaniu krążenia

10.30-11.00 Błażej Kmiecik (Uniwersytet Medyczny w Łodzi)

Non omnis (patiens) moriar, czyli czy śmierć (zawsze) kończy leczenie

11.00- 11.30 PRZERWA KAWOWA

PANEL IV (W JĘZYKU POLSKIM)

11.30-12.00 Klaudia Czarnik, Karol Gołębiowski (Uniwersytet Medyczny w Łodzi)

Wiedza i postawy studentów kierunku lekarskiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wobec medycyny końca życia

12.00-12.30 Mariusz Rucki

Przezwyciężanie strachu przed śmiercią i usprawiedliwianie zabójstwa w zenie – argumentacje Daisetza Teitaro Suzukiego i ich krytyka

12.30-13.00 Bartosz Pokorski (Uniwersytet Łódzki)

Czy to koniec śmierci? Zagadnienie nieśmiertelności w filozofii Johna Harrisa

13:00-14:00 LUNCH